

سلسلہ علم و فن پیران شاہ
نا قاضی از دید دلائل و دلائل

تتمتع حقیقی

بجواب

کرب حیدری

تالیف

مفتی محمد فیاض احمد سعیدی

فاضل جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور

مجلس علمائے احناف لاہور۔ پاکستان

تحفہ سعیدی

بجواب

ضرب حدیدی

مسئلہ عدم رفع یدین پر ناقابل تردید دلائل و براہین

تالیف :

مفتی محمد فیاض احمد سعیدی

فاضل : جامعہ نظامیہ رضویہ - لاہور

ناشر

مجلس علمائے احناف لاہور۔ پاکستان

جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ ہیں

نام کتاب :- تحفہ سعیدی بجواب ضرب حدیدی

تصنیف :- مفتی محمد فیاض احمد سعیدی

بیضیان کرم :- شرف ملت حضرت علامہ مولانا محمد عبدالحکیم شرف قادری برکاتی

امام المناظرین حضرت علامہ مولانا محمد عبدالنواب صدیقی

حافظ ملت جامع المعقول والمنقول حافظ محمد عبدالستار سعیدی

محقق اہل سنت حضرت علامہ مولانا محمد صدیق ہزاروی سعیدی

حسب فرمائش :- استاذ العلماء حضرت علامہ مولانا حافظ خادم حسین رضوی مدظلہ

مدرس جامعہ نظامیہ رضویہ لوہاری گیٹ لاہور۔

کاوش :- مولانا قاری غلام قاسم سعیدی۔ قاری ملازم حسین سعیدی

پروف ریڈنگ :- احمد رضا (ایم۔ اے)۔ ٹی۔ آئی۔ لاہور

ناشر :- مجلس علمائے احناف لاہور۔ پاکستان

تعداد :- 1100

تاریخ اشاعت :- فروری 2003ء

قیمت = 30 روپے

ملنے کا پتہ

مفتی محمد فیاض احمد سعیدی

اسلامک یونیورسٹی نظامیہ۔ لاہور

0333-4202315

4	انتساب
5	حدیث دل
10	مقدمہ
15	جنتہ بن عظام پر طعن
19	وہابیہ کی طہارت کا پانی
21	غیر مقلدین کی شان عبادت گزاری
24	غیر مقلدین کے دیگر محبوب مشغلے
26	وہابی خوردنوشت
29	غیر مقلدین کی ازدواجی بے ضابطگی
24	غیر مقلدین کی الہام بازی
39	عدم رفع یدین کے دلائل
43	ابن بشر کی جہالت و خیانت
62	تک عشرۃ کاملۃ
62	کتنی دل لگتی بات کہی
64	دوام رفع یدین کے دلائل پر تبصرہ
65	راویوں پر جرح کا جواب
66	صحیح بخاری ایک تجزیہ
69	بیان سند میں تسامح
70	متن حدیث میں تسامح
75	استنباط مسائل میں تسامح
79	ہے کوئی باہمت فرد جو میدان میں آئے
92	میں الہدیت غیر مقلد کیوں نہیں بنا
96	غیر مقلدین کا عمل و دعویٰ

ابن معین و حیم اور امام بخاری اور ابن عدی نے اسکو اہل شام سے روایت لینے میں ثقہ کہا ہے اور غیر اہل شام سے لینے میں ضعیف کہا ہے۔

(حاشیہ کتاب الضعفاء والحکم، ص ۲۸۴)

اور یہ روایت بھی غیر شامین سے ہے اس لئے یہ ناقابل حجت ہے اور یہ بات بھی چند محدثین سے مروی ہے کہ یہ صرف غیر شامین سے روایت لینے میں ضعیف ہے جبکہ اکثر محدثین نے مطلق اس کی ضعیف کی ہے حضرت امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں اسماعیل بن عیاش ضعیف ہے۔

(کتاب الضعفاء والحکم، ص ۲۸۲)

حضرت امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں اس سے احتیاج نہیں کیا جاسکتا۔

(شرح معانی الآثار، ج ۱، ص ۱۵۴)

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں سچا ہے جبکہ اپنے شہر والوں (شام والوں) سے روایت کرے اور رشامین سے اس کی روایت میں اختلاف پایا جاتا ہے (تقریب، ص ۳۳)

علامہ بدرالدین عینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں امام نسائی نے فرمایا کہ اسماعیل ضعیف ہے اور حبان نے کہا ہے کہ اس کی حدیث میں بہت غلطیاں ہوتی ہیں اور ابن خزیمہ نے کہا ہے کہ یہ قابل فہان نہیں ہے۔ (عمدة القاری شرح صحیح بخاری، ج ۵، ص ۲۷۳-۲۷۴)

علامہ وصی احمد محدث سورتی عالیہ الرحمۃ فرماتے ہیں اسماعیل بن عیاش جب غیر شامیوں سے حدیث کرے وہ قابل حجت نہیں جانتے تو ہمارے مخالف اس روایت سے کیسے حجت کڑ سکتے ہیں اور اس راوی سے ان پر حجت قائم کیجائے تو وہ قبول نہیں کرتے اور پھر اس جگہ تو نبی اکرم ﷺ سے اس کے خلاف سند جید روایت مروی ہے۔

(التعلیق الجلی، ص ۳۱۶)

اب جب دلائل سے یہ بات پایہ ثبوت تک پہنچ چکی ہے کہ اسماعیل بن عیاش راوی ضعیف ناقابل حجت ہے تو اس کی روایت کو حدیث بھی ناقابل حجت ٹھہری!

جرحوں کا جواب تہذیب التہذیب، ج ۶، ص ۳۵۴-۳۵۵، پر ملاحظہ کر لینا۔

بیل نمبر ۱۱: حدیث جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما۔

اب: اس روایت میں دو راوی منقطع فیہ ہیں (۱) ابراہیم بن طہمان (۲) موسیٰ بن مسعود الحندی

ابراہیم بن طہمان کو اگرچہ بعض محدثین نے ثقہ قرار دیا ہے لیکن بعض دیگر محدثین نے آپ پر جرح بھی کی ہے۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں محدث سلیمانی نے فرمایا ہے کہ محدثین نے اس حدیث کا انکار کیا ہے جس میں عن ابی زبیر حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے رفع الیدین بیان کیا ہے۔

(تہذیب التہذیب، ج ۱، ص ۱۳۱)

حفظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ اپنا فصلہ یوں رقم فرماتے ہیں:-

”میں کہتا ہوں صحیح بات یہ ہے کہ ابراہیم بن طہمان ثقہ اور صحیح الحدیث ہے جبکہ اس سے روایت کرنے والا ثقہ ہو اور اس کا ارعاء میں غلو ثابت نہیں“ (تہذیب التہذیب، ج ۱، ص ۱۳۱) اور تقریب میں لکھتے ہیں کہ:-

”کہا گیا ہے کہ ارعاء سے انہوں نے رجوع کر لیا تھا۔“ (تقریب، ص ۴)

تو اس روایت میں ابراہیم بن طہمان سے روایت کرنے والے راوی موسیٰ بن مسعود الحندی ہے جو کہ ضعیف ہے علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:-

”صدوق منی الحفظ۔“ (تقریب، ص ۳۵۲)

جامع ترمذی میں حضرت امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں موسیٰ بن مسعود ضعیف فی الحدیث۔ اور حضرت امام ابن خزیمہ فرماتے ہیں اس سے احتیاج نہ کیا جائے امام ابو احمد حاکم فرماتے ہیں کہ ہمارے نزدیک قوی نہیں۔ امام ابن قانع فرماتے ہیں اس میں ضعف ہے۔ امام حاکم محدث فرماتے ہیں کہ وہی ہے اس کا حافظہ کمزور ہے۔ امام ساجی فرماتے ہیں کہ محرف ہے اور لیلین الحدیث ہے۔ امام احمد امام ابو حاتم امام ابن حبان فرماتے ہیں کہ خطا کار ہے۔

(تہذیب التہذیب، ج ۱، ص ۳۷۰-۳۷۱)

اب آپ ہی فرمائیں کہ جب روایت کے ایسے راوی ہوں وہ کیسے قابل احتیاج ہو سکتی ہے؟ فافہم وتذہب.....!

دلیل نمبر ۱۲: حدیث وائل بن حجر رضی اللہ عنہ۔

جواب: اس کی روایت میں عاصم بن کلیب ہیں جس پر آپ نے جرح کی ہے۔ عبدالرشید انصاری غیر مقلد الرسائل فی تحقیق المسائل حصہ پنجم، ص ۴۹ میں ایک حدیث کے جواب میں رقمطراز ہیں۔ اس

ن دوسرا راوی عاصم بن کلیب ہے اور اس کے متعلق حافظ ابن حجر فرماتے ہیں آدمی نیک تھا لیکن رجب سے تعلق رکھنے والا کوئی تھا۔ علی بن حدیثی فرماتے ہیں جس روایت کا دارودار عاصم پر ہو وہ قابل حجت نہیں۔ اب آپ ہی بتائیں جب وہاں قابل احتجاج نہیں تو یہاں کیسے بن گیا۔

انہی کے مطلب کی کہہ رہا ہوں۔ زبان میری ہے بات ان کی۔

”حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما ایسے شخص کو کنکریاں مارتے تھے جو رفع الیدین نہیں تھا۔“

ب: حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما جب کسی آدمی کو اس طرح نماز پڑھتا دیکھتے کہ جب وہ ہتھکاتا اور اوپر اٹھاتا رفع الیدین نہیں کرتا تو اس کو کنکریاں مارتے تاکہ وہ رفع الیدین کرے۔

(مسند میدی، ج ۲، ص ۲۷۸)

تو جناب مذکورہ بالا حدیث شریف آپ کے بھی خلاف ہے کہ اس میں ہر اونچ نیچ کے وقت جو الیدین نہ کرتا آپ اس کو کنکریاں مارتے تو جناب بھی مسجدوں اور دوسری چوتھی رکعت میں رفع نہیں کرتے۔ دیکھنا کوئی شیعہ آپ کو نہ دیکھ رہا ہو اور وہ آپ کو سنگسار کر دے۔ فمما ہو حکم فہو جوابنا۔

ب: نمبر ۲: اس روایت میں ولید بن مسلم مجروح راوی ہے ابن حجر علیہ الرحمۃ نقل فرماتے امام مروزی امام احمد سے نقل کرتے ہیں کہ ولید کثیر الخطاء تھے۔ (تہذیب احمد، ج ۱۲، ص ۱۵۳) حضرت امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں ولید بن مسلم سنی اور ان سنی حدیثیں باہم غلط ملط کرتے تھے اور اس کی کئی روایات منکر ہیں۔ (تہذیب، ج ۱۲، ص ۱۵۳-۱۵۵)

حضرت امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ امام ابو مسمر نے فرمایا کہ ولید مدلس ہے اور بسا اوقات چھوٹے راویوں سے ان کی نشاندہی کئے بغیر روایت کرتا اور اس نے امام مالک سے ایسی دس روایت کیں جن کی کوئی بنیاد نہیں ہے۔ (میزان الاعتدال، ج ۳، ص ۳۳۷)

لورہ بالا روایت مردود و باطل ٹھہری۔

”رفع الیدین کرنے سے ٹو اب ملتا ہے جو صرف ایک بار رفع الیدین کرتا ہے وہ ۹۰ نیکیوں روم ہو جاتا ہے“ (ضرب حدیدی، ص ۴۲)

ب: مذکورہ روایت کی سند میں ابن لہیع ہے جس کو خود انہوں نے الرسائل ص ۱۷۷ پر ضعیف قرار

دیا ہے اور ص ۲۱۶ پر اس سے استدلال کیا ہے دوسرا راوی شرح بن عاھان ہے ابن حبان کہتے ہیں کہ یہ عقیدہ سے منکر روایتیں بیان کرتا ہے اس نے حجاج کے لشکر میں شامل ہو کر خانہ کعبہ پر گولہ باری کی تھی۔ (تہذیب احمد، ج ۱۰، ص ۱۵۵)

لعنة الله على الكاذبين.....!

بہت شور سنتے تھے پہلو میں دل کا جو چیرا تو اک قطرہ خوں نہ نکلا

وما علينا الا البلاغ المبين

﴿ تمت بالخیر ﴾

نوٹ

کتاب ہذا کی نظر ثانی کی گئی ہے پھر بھی اگر کوئی غلطی نظر آئے تو اسے کمپوزر کی غلطی شمار کریں۔